

POWIAT LUBACZOWSKI
ul. Jasna 1
37-600 Lubaczów

Or.042.1.12.7.2020

Lubaczów, 22.06.2021 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY I BADANIA OFERT ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W imieniu **Powiatu Lubaczowskiego**, zawiadamiam o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 11.06.2021 r. oraz zawiadamiam o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz odrzuceniu oferty Grupy Invest Sp. z o.o. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk i ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa sprzętu i wyposażenia pracowni szkolnych dla Zespołu Szkół w Lubaczowie oraz Liceum Ogólnokształcącego w Lubaczowie w ramach realizacji projektu „Wzrost jakości kształcenia ogólnego w szkołach powiatu lubaczowskiego” Zadanie nr 2 – „Tablety”**” prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający w dniu 11.06.2021 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Zadania nr 2 – Tablety, złożonej przez Grupa Invest Sp. z o.o. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk, jednocześnie, zgodnie z przepisami ustawy PZP informując o wyborze wykonawców biorących udział w postępowaniu.

W dniu 15.06.2021r. firma CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra, zwróciła się z wnioskiem o wgląd do oferty wybranego Wykonawcy, a następnie pismem z dnia 16.06.2021 r. złożyła wniosek o odrzucenie oferty Wykonawcy z uwagi na niezgodność oferowanych tabletek z SWZ (brak złącza USB 2.0 typ C). W ślad za ww. wnioskiem oraz po ponownej analizie oferty Wykonawcy, Zamawiający w dniu 18.06.2021 r. wystąpił do Wykonawcy Grupa Invest Sp. z o.o. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk z wezwaniem do złożenia wyjaśnień do treści złożonej ofert celem potwierdzenia czy zaoferowane tablety spełniają wymagania opisane w SWZ. W wymaganym terminie do Zamawiającego nie wpłynęła odpowiedź wykonawcy na ww. wezwanie.

W związku z tym Zamawiający unieważnił dokonaną w dniu 11.06.2021 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz w dniu 22.06.2021 r. powtórzył czynność badania i oceny ofert, odrzucił ofertę Grupy Invest Sp. z o.o. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk oraz dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

CPU ZETO Sp. z o.o.
ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie wyboru oferty: Złożona oferta uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert: cena i okres gwarancji. Ponadto Zamawiający zwiększył kwotę jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

1. CPU ZETO Sp. z o.o.
ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra

Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „CENA”	-	60,00
Liczba punktów przyznana ofercie w kryterium „OKRES GWARANCJI”	-	40,00
<u>Łączna liczba punktów przyznana ofercie</u>	-	<u>100,00</u>

2. **Grupa Invest Sp. z o.o.**
Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk

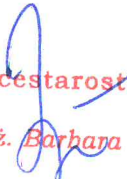
Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

3. **KRT GROUP Sp. z o.o.**
ul. Juliusza Osterwy 4/10, 23-200 Kraśnik

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy.

4. **TAS Tomasz Orlikowski**
ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.


Wicestarosta
mgr inż. Barbara Broż